



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-2886/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Q. DOM d.o.o. u stečaju, Markušbrijeg, Markušbrijeg 136, OIB 52927534822, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice REPUBLIKA HRVATSKA, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1422/2019-32 od 12. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 8. srpnja 2020.

#### r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajne vjerovnice Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1422/2019-32 od 12. lipnja 2020.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu označenim u izreci je riješeno:

„Odbacuje se prijava tražbine stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske (za račun Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Krapina, Krapina, Ivana Rendića 5, OIB: 18683136487), od 8. lipnja 2020., kao nepravovremena.“

Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe čl. 129. i 257. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnijela Republika Hrvatska. Ukazuje kako je sud zanemario činjenicu koju je stečajni upravitelj istaknuo u Izvješću o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, a koja se odnosi na neuredno vođenje poslovnih knjiga i nemogućnost kontakta s bivšim zakonskim zastupnicima dužnika zbog krize izazvane pandemijom corona virusa i obujma dokumentacije. Smatra kako sud nije uzeo u obzir odredbu čl. 212. st. 7. Zakona o parničnom postupku kada je došlo do prestanka rada na sudu ali i u svim segmentima poslovanja te činjenicu da stečajni upravitelj nije mogao izvršiti svoju obvezu dostave obveznih izvješća Poreznoj upravi. Predlaže ukidanje pobijanog dijela rješenja i vraćanje predmeta na ponovno postupanje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Utvrđeno je da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je nad stečajnim dužnikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 28. veljače 2020., kojim rješenjem su vjerovnici pozvani na prijavu tražbina u roku od 60 dana od isteka osmog dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova 28. veljače 2020., dakle, dostavljeno je svim sudionicima 9. ožujka 2020. pa je rok za prijavu tražbina počeo teći 10. ožujka 2020. Žaliteljica je podnijela prijavu tražbine 8. lipnja 2020., dakle, više od mjesec dana nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

Rok za podnošenje prijava tražbina stečajnom upravitelju je zakonski rok i iznosi 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 129. st. 1. SZ-a). Sukladno odredbama čl. 257. st. 6. SZ-a prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti rješenjem, kao što je i postupio prvostupanjski sud u konkretnom slučaju.

Neosnovani su žaliteljičini navodi o tome kako je sud zanemario činjenicu da bivša uprava stečajnog dužnika nije uredno vodila poslovne knjige što je dovelo i do kašnjenja prijave, imajući u vidu kako je takvo stanje evidentno u većini stečajnih postupaka u Republici Hrvatskoj, kao što je bilo i prije pandemije izazvane corona virusom. Mišljenje je ovoga suda da pandemija nije od utjecaja na postupanje suda u ovom stečajnom postupku te da je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da je žaliteljica bila dužna prijaviti svoju tražbinu u zakonskom roku, koristeći se svojim ovlastima u postupanju prema poreznim obveznicima.

Napominje se kako je 1. svibnja 2020. stupio na snagu Zakon o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, a uslijed proglašenja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2. U tom zakonu ovaj sud ne nalazi niti jednu odredbu koja bi išla u prilog žalbenih navoda.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 8. srpnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **17897-6655d**

Kontrolni broj: **08c4f-fe84c-31ebb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.